광고사진학 루브릭(Rubric)모델 개발에 관한 연구

Model of Student Generated Rubrics Development and Application in Assesment of Commercial Photography Education

김 대 욱 Kim, Dae Wook*
주 종 우 Joo, Jong Woo**

Abstract

I. 서론

Ⅱ. 본론
1장. 국내 연구동향
2장. 국외 연구동향

III. 연구방법
1장. 1단계 평가 과제 결정
2장. 2단계 담론 분석을 통한 교육 목표와 연계
3장. 3단계 수행수준 분류
4장. 4단계 타당도 확보

Ⅳ. 결론

참고문헌

* 대구예술대학교 사진영상학과 조교수
** 경운대학교 사진영상학과 조교수

www.kci.go.kr

Abstract

Through the development of commercial photography the rubric, the objective assessment tool developed. As a kind of rating tables, commercial photography rubric can be maintained objective assessment. Assessment methods for learners and instructors can share the understanding of the learning objectives, it is possible to increase the learning effect. In the field of advertising photography subjective and descriptive evaluation methods are mainly assessed through photo portfolio. This raised the issue, and develop a rubric in the field of advertising photography.

Key wordes : commercial photography, rubric, assesment, photography education
키워드: 광고사진, 루브릭, 측정, 사진교육, 모델 개발

I. 서론

디지털 사진의 발전으로 인해 광고사진학은 기존 사진술(컬러, 노출, 초점)에 관한 기술 보편화 현상이 나타나고 있다. 이러한 보편화 현상은 광고사진 교육의 변모를 요구한다. 이러한 사회적 요구에 따라, 다양한 방면의 광고사진학 교육 전략이 필요하다. 다양한 측면 교육을 위해 학습자에 관한 이해, 사회적, 문화적 기능에 따른 수업요목의 선정, 객관적이고 심층적인 평가를 위한 새로운 기준이 필요하다. 이는 광고사진가의 역할의 변화를 의미하고, 그에 따른 교육의 변화를 의미한다. 교육의 변화를 이끌기에 가장 효과적인 방법은 적절한 학습 목표를 학생들에게 제시하고, 이를 공정하게 평가하면 된다. 광고사진학 분야의 평가는 대학의 주차별 강의 내용을 분석해 보면, 대부분의 학교가 포트폴리오, 혹은 과제물을 제작하고 그것에 대해, 교수가 주관적 평가를 하는 방식이 주를 이루고 있다. 이는 좋은 광고 사진 결과물을 만드는 것에는 비교적 적합하지만, 제작 과정에 대한 이해를 높이고, 현장에서 클라이언트와의 관계를 이해하는 부분에는 한계가 있다.

현재 시각예술교육 분야인 광고 사진학은 학생 평가방법을 다양화, 전문화, 특성

www.kci.go.kr

화, 구조화 하고자는 현장의 다양한 노력이 진행되고 있다. 그러한 일환으로 최근에 수행평가에 대한 관심이 높아지고 있다. 하지만 아직 이에 관한 체계적인 연구는 부족하다. 수행평가는 예체능분야에서 이론시험이 아닌 실기시험(performance-based test)의 의미로 사용되어 왔지만, 1990년대 즈음부터 전통적인 평가의 대안적인 평가로 단편적 지식이 아닌 고등사고능력의 평가, 선택형(alternative), 실제(authentic), 직접(direct), 맥락중심(context-based) 평가의 특성을 말하는 폭 넓은 의미다(박재홍 2011). 이러한 수행 평가를 광고사진에 도입하면, 광고사진제작에 관한 실제적 직접적 이해를 높이기에 유리하다. 그래서 광고사진학 분야도 광고사진 결과물을 평가하는 것뿐만 아니라, 실기 시험 형태인 수행평가도 필요하다. 이는 평가항목을 개발한다는 것을 의미한다. 또한 평가에 대한 다양한 틀이 필요하다. 광고사진학 분야에서도 촬영능력을 배양하기 위해 기능위주의 테스트 과제에 구체적 체크리스트가 존재하였으나, 창의적 광고사진을 제작하거나 현장감 있는 광고사진가의 배출을 위한 정교한 루브릭은 여전히 부족하다. 루브릭은 'red earth'를 나타낸 'rubrica terra'라는 라틴어다. 루브릭은 고정된 척도(scale)와 척도의 성취 수준을 설명하는 것을 통해 구성되어 진다(Marzano, Pickering &Mctighe, 1993, 남승권 최완식 2005재인용). 루브릭은 학생들의 과제수행 능력과 결과를 이해할 수 있도록 제시해 주고, 작품의 수준을 판단하기 위해 학생들이 이해하기 쉬운 언어로 수행 수준을 제시한 척도이다(한지영, 2004). 루브릭은 객관적으로 비교적 자세히 제시함으로서 점수 산출과정에 평가자의 주관이 최대한 배제되어야 한다. 또한 루브릭이 학생들에게 안내 되었을 때, 그 과제나 프로젝트에서 평가자가 기대하는 결과를 이해하게 도와, 학생들의 강점과 약점을 파악하여 학생이 스스로 노력하게 만들어야 한다(류미림, 2005). 기존의 광고사진 수업에서 평가 방식을 살펴보면, 완성된 포트폴리오 검사방법이 주를 이루고 있다. 이러한 제작된 사진을 평가하는 것은 교수나 평가자가 주관적 평가의 툴을 이용한, 서술적 평가가 주요한 방법으로 사용되었다. 때문에 교수, 학습자간의 유기적 교수학습 연결에 어려움이 있었고, 평가에 대한 신뢰도에 관한 다양한 견해가 있었다. 물론 예술작품인 사진 포트폴리오 평가에 있어서 주관성을 배제 하는 것은 불가능한 일이다. 하지만 교수가 세부적 평가 목록을 제시하는 것을 통해 주관성을 최대한 제어하고, 객관적 평가항목 제시가 필요하다. 광고사진학 분야의 평가와 관련된 자료를 살펴보면 루브릭(rubric)개발을 통한 평가에 관한 국내연구는 전무하다. 그래서 본 논문은 다양한 평가도구 중 광고사진학 분야에 적합한 새로운 광고사진 과목 루브릭 모형을 개발하고자 한다. 본 연구는 광고사진 과목 루브릭 개발을 위해 3가지 연구의 필요성을 제시하고자 한다.

첫째 정교한 체크리스트 개발을 통해 학점에 대한 객관적, 공정한 평가를 유도.
둘째 시대 변화에 따른 교수의 다양한 측면 교육을 위한 새로운 평가 도구의 개발.
셋째 학생 평가의 방식에 있어서 다양한 도구의 개발에 관한 연구 유도.

www.kci.go.kr

준거 척도를 개발을 하기 위해서는 광고사진 과목의 필요한 평가 목적, 평가내용을 연구해야한다. 이를 위해 객관도, 타당도, 신뢰도 확보를 위한 다양한 선행연구를 진행하여 루브릭 개발을 위한 학문적 근거를 제공해야 한다. 광고사진 루브릭 개발을 통해 학생들이 교육목표를 더욱 잘 이해하게 되고, 시각예술분야에서 주로 사용하던 주관적 서술평가방식에서, 객관성 확보가 비교적 용이한 다 항목 차원의 평가방식을 개발하여 도입하는 것이 가능하다. 본 논문은 시각예술인 사진학 분야의 루브릭 개발 절차모형을 연구하고, 구체적인 광고사진학 분야의 루브릭을 제시하고자 한다. 이를 통해 광고사진 분야에 루브릭 개발을 위한 학문적 근거를 제공하고, 광고사진 과목에 적합한 루브릭 모형을 개발하고자 한다. 본 연구는 국내의 광고사진 과목에 관한 루브릭 개발 절차 모형이 부재한 상황에서, 시급하며 유용한 연구이다. 또한 주관적 평가기준의 틀에서 구체적 항목이 있는, 서면식 평가기준의 틀을 만드는 것을 통해 광고사진 평가에 있어서 항목 평가방식 연구의 촉발을 기대할 수 있다.

II. 본론

1장. 국내 연구동향

국내 연구 경향을 보면, 최근에 루브릭에 관한 연구관심이 높아진 것을 볼 수 있다. 루브릭 효과의 검증을 통해 루브릭의 신뢰성, 유용성, 타당도, 실효성에 관한 연구를 꾸준히 진행하고 있다. 또한 루브릭을 학습자 중심 모형으로 연구하는 것을 통해, 학습자가 참여하는 자기 주도적 학습 전략 연구를 진행하고 있다. 창의성을 중시하는 유아교육, 공학, 기술학, 교육학 분야에서 루브릭에 관한 연구를 다양하게 진행하고 있다. 하지만 사진과 같은 시각예술분야의 루브릭 개발 연구가 부족하다.

<표-1>루브릭 개발에 관한 국내 연구경향

연구년도	저 자	연구내용
1998	백순근외 1인	루브릭 개발 절차에 대해 연구
2004	한지영외 1인	기술과 수행평가에서 학습자 중심 루브릭의 개발 모형과 적용에서 학습자 중심 루브릭의 개념 모형을 추출함.
2005	류미림	온라인 강좌를 평가도구로서 루브릭의 개발과 활용 연구에서 인터넷을 이용한 온라인에서의 루브릭 사용의 실례를 분석함.
2005	변융희 외1	유아 창의성 평가를 위한 루브릭 개발연구에서 유아예술교육 프로그램의 루브릭을 개발하고 루브릭의 신뢰도와 타당도를 검증
2005	남승권외1	정보기술단원 평가에서 분석적 루브릭의 적용이 학습자의 자기주도 학습에 미치는 영향연구에서 자율성, 창의성, 문제해결력을 신장할 수 있는 루브릭 개발의 필요성과 루브릭의 체계적인 연수의 필요성을 주장함.

www.kci.go.kr

2006	한지영	기술과 수행평가에서 학습자 중심 루브릭이 채점결과의 신뢰도에 미치는 영향에서 교사와 학생 협상의 과정유무에 따른 루브릭 제시의 효과와 신뢰도를 검증함.
2006	한건우외 3	루브릭과 수행과제의 이해를 통해 학습동기와 학업 성취도 향상에 긍정적 영향을 주는 것으로 보았다.
2008	김영철외 1	루브릭 개발절차에 관해 논의 하고, 학습자 참여 루브릭을 개발하였다.
2008	신명희외 1	학습전략 수준과 학업성취도에 유의미한 향상이 있다고 연구함. 루브릭을 활용한 학습전략 교육프로그램의 효과 검증에서 학습전략, 학업성취도에서 유의미한 효과를 발견함.
2008	류혜연	다중지능이론을 첨가한 평가에 대한 논의를 시작함.
2008	이호	예비 영어교사 주도에 의한 멀티미디어 언어학습 교재평가 루브릭 제작 및 평가 수행에 대한 연구에서 수험자와 학습자 간의 구체적인 구성요소의 연구 필요성에 대해 언급
2009	변윤희	창의성 루브릭을 개발에서 단어의 개념, 구문에 도움이 된다고 밝히고 있다.
2009	허돈	공학교육인증의 학습성과 평가체계의 사례연구에서 다소 우수한 효과를 나타낸다는 결론 도출
2009	양일호외 3	루브릭을 개발 하고 구체적인 평가기준을 5단계로 제시하고 과학교육 전문가에게 타당도를 검증 받음.
2010	김은주외 2	학습성과 평가체계 실제적 적용을 수행함.
2011	김완숙외 1	교수적 루브릭 참조 자기평가의 효과를 검증 하였다.
2012	윤관식외 1	국가자격 시험 관련 루브릭 문제점과 개선책을 제시

2장. 국외 연구동향

국외의 연구 동향을 살펴보면, 외국 연구들은 루브릭 개념에 관한 기초연구와 같은 근본연구를 방대하게 진행하고 있다. 미국의 경우 정부산하 단체인 NAEP(National Assessment of Education program)에서는 고등학교 이하의 학생을 대상으로 평가의 기초적 작업이 이루어지고 있다. NAEP에서는 예술을 포함한 12개 분야에서 평가에 관한 가이드라인을 제시하고 있다. 학업 성취도 부분, 교육자와 학습자의 관계, 채점 근거 등 다층위의 연구가 진행되고 있다.

<표-2> 국외의 루브릭 연구 경향

연구년도	저 자	연구내용
1992	Herman	루브릭에 대한 정의 및 적절한 단계별 영역에 따른 연구 및 루브릭 개발 절차 연구
1992	Hodson	수업시간동안 루브릭을 이용해서 학습자에게 수행 진척 상황을 판단할 수 있도록 도와 자기 주도적 학습에 유용하다고 연구 또한 교사에게 효과적인 탐구 기회를 제공한다고 봄.
1994	Arter	루브릭 개발 과정을 7단계로 나누어 연구

www.kci.go.kr

1994	McTighe & Ferrara	수행 평가가 다양한 장점에도 불구하고 채점항목 선정과, 채점 기준의 세분화에 어려움이 있다고 연구
1998	Underhill	학생과 교사의 수준에 따른 루브릭 선정을 언급함.
1998	Ainsworth & Christinson	학생과 교상의 협상을 통한 루브릭 개발이 학습동기에 유의미한 영향을 미친다고 보고. 학습자 중심 루브릭(Student Generated Rubrics) 제시
2000	Arter	학생들의 작품을 평가하기 위해 학생들의 작품을 취합하고 그것을 분류 분석 하는 방법을 통해 이를 준거로 발전시킴. 이를 통해 효과적 목표 수립과 계획이 가능하다고 봄.
2001	Arter & Mctighe	루브릭을 총체적(holistic), 분석적(analytic) 관점으로 분류. 채점의 일관성을 줄 수 있고, 채점 근거를 주는 것을 통해서 학생 스타일로 학생 능력의 향상을 도모 할 수 있다고 봄.
2001	Crawford	루브릭 개발에서 4가지 성취 수준을 목표로 선정해야 하며 너무 많은 상세항목을 경계함. 적절한 채점 준거를 학생에게 제공하여 교사의 주관이 개입되는 것을 조절할 수 있다고 연구.

국내외 연구 결과를 살펴보면 루브릭에 대한 개념과, 체계, 효과를 확인하는 연구들은 존재하나 시각 예술분야인 광고사진학 분야에 관한 루브릭 연구는 매우 부족하다.

III. 연구방법

예술 영역은 플라톤, 아리스토텔레스 이후, 신적 영영의 발현으로 이해하는 경향이 있었다. 그래서 예술을 평가하는 것은 무의미하고, 예술 평가가 예술성 향상에 도움이 될 것인가에 대해 의문을 제시하기도 한다. 하지만 평가방법의 어려움, 예술과목의 개념설정의 난제 때문에 그것을 방치하는 것 또한 올바른 방법인지 의문을 제시하고자 한다. 논점의 중심에는 이러한 평가 도구가 유용하고, 신뢰할 수 있으며, 의미 있는가 하는 점이다. 광고사진 교육 현장에서는 수십 년 동안 구체적이고 객관적이 툴은 아니지만, 주관적이고 서술적인 평가가 이루어지고 있었다. 하지만 사회의 다변화로 인해 사회구성원의 다양한 욕구는, 객관적이고 다층면적인 평가 툴의 개발을 지향하고 있다. 본 연구는 광고사진 과목에 대한 평가의 툴을 제작하고 그를 통해 광고사진 과목의 심층적 이해를 돕고, 시각예술인 광고사진과목에 대한 심층적 지식체계를 조망 연구하게 된다. 기존의 주관적 평가도구에서 좀 더 합의를 이룬 객관적이고 다층적인 평가 도구를 만들 수 있다. 루브릭 개발에 따른 절차는 <표-3>처럼 윤관식, 최명란이 2011년 수정 제시한 루브릭 개발 절차와 검토지침에 따라 루브릭을 개발한다. 이는 수정 제시된 루브릭 개발 절차가 시각예술인 광고사진학에 접목하는 것에 큰 무리가 없다고 판단하였기 때문이다. 또한 선행연구를 근거로 개발을 하는 것이 타당하다는 판단을 하였다. 선행연구 부족으로 인해, 선행연

www.kci.go.kr

구의 차원에서 본 연구는 문헌자료, 전문가 집단과의 포럼, 포커스 그룹 인터뷰를 통해 광고사진의 구체적인 요목 사례를 논의 하고자 한다. 본 논문에서는 전문가 집단을 기반으로 충분한 기초 자료를 개발할 것이다. 개발한 기초 수행 자료를 바탕으로 루브릭 개발을 진행한다.

<표-3> 윤관식 최명란 수정 루브릭 개발 단계

단계		내용
1단계	평가 과제 결정	문헌조사
		평가 과제 결정
2단계	교육목표와의 연계	교육 목표 목록화
		목표 실현을 위한 평가 과제의 특징 분석
3단계	수행 수준의 분류	2단계에 따른 수행 수준 분류
		수행수준 지표 작성
4단계	타당도 확보	내용, 명확성, 실용성, 신뢰성 검토

본 연구는 구조적인 측면에서 시각교육 교수자, 학습자, 교육내용, 교육시간, 수업특성, 교육 환경 등에 따른 다방면을 고려한, 정교한 루브릭 모델을 구축하고자 하는 시도이다. 시각 예술인 광고사진학 분야에 적합한 루브릭 모형 및 루브릭을 개발하기 위해 이 연구 진행 과정은 <표-3> 같은 절차를 통해 단계별로 진행한다.
본 연구의 수행을 위해 주제와 관련된 다양한 기술적 자료(descriptive data)의 수집 및 분석을 통한 문헌연구를 진행한다. 관련된 내용에 대해 선행연구자들의 연구를 취합, 선별, 분류, 분석, 검토 하는 과정을 통해 선행연구의 연속성 및 연계성을 가지고 갈 것이다. 이를 위해 전문가 집단과, 담론 연구를 통해 광고사진학의 교육목표를 접근하고자한다. 전문가 집단의 경우 광고사진학의 목표를 구체적으로 제시할 수 있다. 하지만 다양한 사회적 요구나 변화에 대한 이해를 더하기 위해, 담론분석[1]을 통해 사회가 요구하는 광고사진가의 목표를 전문가 집단이 수용할 수 있는 범위에서 제시하고자한다.

1장. 1단계 평가 과제 결정

전문가 인터뷰를 통해 도출된 광고사진 과목에서 중요한 부분은 성공한 광고 사진가를 양성하는 것이 목표가 되어야 한다. 이를 통해 성공한 광고사진가가 되기 위해서는 광고사진 수업 중에 어떠한 부분을 평가하는 것이 중요한지에 관한 논의를 진행하였다. 사진을 전공으로 광고사진을 가르치는 대학교는 국내에 약 15여 곳으

1) 담론(discourse)은 사회 문화 맥락에서 결정된 인간이 만든 모든 언어적 산물(발화, 문장, 언술, 표현)에 대해 그 의도와 의미를 살펴보는 것을 의미한다. 즉 담론과 텍스트를 분석하여 사회적, 문화적, 심리적 기능과 역할을 분석하는 방법이다. 담론은 의미를 지닌 모든 언어활동을 의미하며, 이러한 기표로 만들어진 기의를 살피는 사회기호학의 범주로 볼 수 있다.

www.kci.go.kr

로 많지 않다. 또한 광고사진 촬영을 하고 있는 현장의 요구가 중요하다고 판단하여, 현장의 인원과 교수자를 동일하게 선정하여 인터뷰를 진행하였다. 인터뷰에 참여한 인원은 광고사진 담당 강사 1명, 광고사진 담당 교수 2명, 광고사진 스튜디오 실장 3명이 함께 하였다. 진행된 결과는 <표-4>와 같다. 대부분은 포트폴리오 평가가 중요하다는 것에 동감하고 있었고, 그 다음으로는 클라이언트와 적절한 의사소통을 통해 작업을 원활히 진행할 수 있는 능력을 평가 하는 것을 중요하게 생각하고 있었다. 기타의견으로 다양한 분야의 지식을 중요한 평가사항으로 판단하였다. 이러한 다양한 분야의 지식은 포트폴리오 제작에 도움을 줄 뿐 아니라 클라이언트와의 원활한 의사소통을 위해서도 필요하다. 즉 성공한 광고사진가가 되기 위해서는 포트폴리오 제작 능력이 뛰어나며, 클라이언트의 요구를 잘 조정할 수 있는 능력이 필요하다는 것으로 요약 할 수 있다.

<표-4> 광고사진 수업 중 중요한 평가사항

인터뷰어	인터뷰 내용
광고사진 과목 담당 강사 A	포트폴리오 평가
광고사진 담당 교수 B	포트폴리오 제작 능력, 클라이언트와 함께 작업 진행 능력 수행 평가.
광고사진 담당 교수 C	포트폴리오 제작 능력, 테크닉에 관한 퀴즈, 수행능력 평가
경력 10년 이상의 광고사진 스튜디오 실장 D	포트폴리오 제작 능력이 중요하다.
광고사진 스튜디오실장 E	다양한 지식이 중요.
경력 10년 이상의 광고사진 스튜디오 실장 F	클라이언트와 함께, 작업 진행 능력 수행평가(의사소통)

위의 인터뷰 내용을 바탕으로 광고사진에서 중요한 평가 과제를 크게 2가지로 구성하였다. 하나는 과제로 제작한 포트폴리오에 대한 평가와, 사진 촬영을 수행하는 능력에 대한 평가로 결정하였다.

2장. 2단계 담론 분석을 통한 교육 목표와 연계

담론 분석(discourse analysis)은 사회적으로 발화된 언어에 의미를 구조화함으로서 우리의 경험을 통해 주제에 대한 인지적 통찰을 할 수 있다. 이러한 담론을 연구하는 방법으로서의 중요성을 인식하고 그에 대한 다양한 검토와 수용을 통해 현장에서 실질적으로 사용되는 현장성 있는 연구를 지향할 것이다. 담론 분석을 위해 광고사진 관련 과목의 강의계획서를 분석하는 작업과, 신문기사를 분석하는 작업을 진행하였다. 강의계획서는 교수가 강의를 진행하겠다는 강의의 계획이 담겨있다. 이러한 강의계획에 강의 목표는 강의를 수강한 후 학생들이 성취하게 되는 목표를 확인할 수 있다. 이러한 목표는 강의자가 생각하는 강의의 목적이 될 수 있다. 이를 위해 6개 대학의 광고사진학과 관련된 과목의 강의계획서 및 주별 계획서를 수집하여 분석하는 작업을 시행하였다. 또한 신문기사를 내용 분석을 통해 창의적 인재,

www.kci.go.kr

사회가 요구하는 인재를 양성하기 위한 방법을 모색했다. 이를 통해 사회가 요구하는 광고사진가가 되기 위한 교육 목표를 제시하고자 한다. 신문기사 검색은 일간지 기사를 한국 언론재단의 뉴스데이터 서비스(www.kinds.or.kr)에서 검색하고 수집 후 분류와 분석을 시행한다. 이를 통해 추출된 기사를 '무차별적 수집 과정' 을 통해 한글 2007 프로그램에 복사하고 키워드 중심으로 분류하여 저장한다. 수집된 자료 중 불필요한 자료는 분류에서 배제하고 기사내용의 적정성 유무를 고려하여 주제별 분류작업을 실시한다. 이러한 담론분석(discourse analysis)과 내용분석(contents analysis)을 통해 광고사진학에서 중요한 교육 분야를 확인 할 수 있다.
<표-5>의 강의 목표항목을 분석해 보면 6개 학교 모두 창조적 아이디어 발상, 개인적 감성개발, 인공 조명술의 습득에 대해 중요성을 부여하고 있었다. 또한 스타일링에 관한 이해와 디지털 사진에 관한 이해를 5개 학교에서 제시하고 있다. 스튜디오의 경영과, 대형카메라 기술 습득도 기타 의견으로 강의목표에 제시되고 있다.
<표-5> 광고사진 관련 과목 강의목표 항목

대학교 이름 / 강의목표 항목	경일 대학교	대구예술 대학교	상명 대학교	순천 대학교	중부 대학교	중앙 대학교
창조적인아이디어 발상(광고의 이해를 통한)	0	0	0	0	0	0
개인적 감성 개발	0	0	0	0	0	0
인공 조명술 습득	0	0	0	0	0	0
스타일링 개발	0	0	0	0		0
디지털 사진의 이해	0	0	0	0	0	
스튜디오 경영		0				0
대형카메라 기술 습득						0

<표-6>의 기사내용 분석을 통해 사회가 요구하는 인재는 기업가 정신, 팀워크, 인간성이라는 키워드를 확인 할 수 있었다. 여기서 중요한 부분은 개인적 능력뿐만 아니라 거기에는 인간성과, 윤리의식, 다른 사람과 교류하는 능력, 리더쉽이라는 부분이 중요하게 부각되고 있다.
<표-6>기사내용 분석

뉴욕대, 오디션式 창업경진대회 열어 학생스타 키워- [매일경제]|2011-12-15|2502자 기업가정신' 과목을 교양 필수로 가르치는 이곳은 재학생의 90%가 졸업 전 사업계획서를 작성해보고, 63%는 심화 과정 수업을 듣는다. "개인 역량보다 팀워크 뛰어난 인재 선호한다"

www.kci.go.kr

[한겨레]|2009-07-01|34면 |07판 |경제 |기획,연재
“실무진 면접은 아무래도 함께 일하는 사람들이다 보니 팀워크를 많이 본다. 이에 비해 관리직들은 퍼포먼스를 얼마나 낼 수 있는지를 중시하며 임원진들의 경우 지원자가 회사의 가치에 부합하는 인재상을 지니고 있는지를 주로 관찰한다.”

"미래 핵심 창의적 인재, 인간성 뒷받침 돼야"[부산일보] 2013-04-17 023면
'창의적인 인재가 국가경쟁력의 핵심이 되고 사회에 대한 영향력을 바람직한 방향으로 행사하기 위해서는 인성적 측면의 성숙이 절대적으로 필요하며 올바른 인성의 틀 속에서 창의력이 발휘되어야 글로벌 인재로서 완성될 수 있다'고 말했다.

<표-5>,<표-6>을 통해 광고사진학의 강의계획서에 제시된 교육 목표와 담론 분석을 통해 사회가 요구하는 바람직한 인재상을 포괄하여 <표-7>과 같이 광고사진 학교육 목표를 제시하였다. 이렇게 도출된 광고사진교육 목표는 강의계획서에 제시된 강의 목표와 평가 과제와 중첩되는 부분이 대부분 이었다. 이를 토대로 광고사진학 루브릭 범위를 <표-8>처럼 구성하였다. 광고사진학에서 주요 평가요인은 포트폴리오 제작 능력과 실제로 촬영을 수행할 수 있는 능력, 광고사진가로서 가져야 하는 다양한 지식, 광고사진가가 가져야 하는 윤리적 문제로 크게 4가지로 광고사진학 루브릭 연구 범위를 설정하였다. 본 연구는 이중에서 가장 중요한 평가요인으로 창의적인 결과물에 대한 평가와 실제 촬영 상황 평가 루브릭 제작으로 한정하였다. 이는 전문가집단인터뷰, 강의계획서, 담론분석자료에서 모두 공통적으로 제시된 부분이기 때문이다.

<표-7> 광고사진학 교육 목표

1. 창조적이고 예술적인 아이디어 수립(광고의 이해를 통해 콘셉트를 이미지화하는 능력).
2. 인공조명 테크닉 습득(실무에서 사용하는 조명과 다양한 부수 기자재를 다룰 수 있다).
3. 개인적 감성 개발(사진적 감성 개발).
4. 제품과 관련된 세트 및 스타일링 연구.
5. 디지털 사진의 이해.
6. 스튜디오 경영에 관한 이해.
7. 대형 카메라 테크닉 습득.
8. 효과적으로 의사전달 및 팀의 리더로서의 능력을 가진다(의사소통 및 리더쉽).
9. 직업적 책임과 윤리에 대한 인식을 가진다(윤리).

<표-8> 광고사진학 루브릭 연구 범위

www.kci.go.kr

평가 내용	평가 항목
A. 창의적이 결과물에 대한 평가(포트폴리오 평가)	창조적이고 예술적인 아이디어가 있는가? 프레임 및 조명등의 기교는 적절하고 정교한가? 개인적 감성이 잘 드러나는 가? 스타일링에 대한 이해(촬영하는 제품에 대한 이해)
B. 실제 촬영 상황 평가 발상과정에부터 촬영상황까지. (수행평가)	다양한 시각정보(시안)를 응용할 수 있는 능력 실무에 필요한 기술 이해 및 도구를 사용 할 수 있는 능력 제한된 상황에서 촬영설계 능력 효과적으로 의사전달 및 능동적으로 팀 구성원 혹은 리더로서의 능력
C. 광고사진가로 성공하기 위한 다양한 지식의 평가	스튜디오 경영에 관한 이해
D. 실질적으로 훌륭한 광고사진가 가지고 있어야할 특성에 대한 평가	촬영한 사진이 경제, 환경등 사회적 상황에 끼치는 영향을 인식할 수 있는 지식 직업적 책임과 윤리적 책임에 대한 인식

3장. 3단계 수행수준 분류

광고사진학 루브릭 연구 범위 항목에 따라 <표-9>처럼 창의적인 결과물 평가 루브릭과, <표-10> 촬영상황 시연에 관한 수행평가 수행수준 분류를 제작하였다. 제작된 수행 수준 분류표의 제작은 광고사진학 교수 1명, 광고사진학 강사 1명, 현장의 광고사진가 1명의 검토를 진행하여 3차에 걸쳐 수행 수준 분류를 하고, 조정하였다. 검토 방법은 <표-8>에 제시된 광고사진 루브릭을 제시하고 이에 관한 수행수준 분류표의 내용이 명확하고 신뢰성을 가지며 실용적 이여야 한다는 것을 요구하였다. 이를 통해 수행 수준의 내용, 명확성, 실용성, 신뢰성을 위해서 노력하였다.

<표-9> A. 창의적 결과물 평가 루브릭

평가항목	부실한(1)	기초적인(2)	성숙한(3)	프로페셔널(4)
창조적이고 예술적 아이디어	아이디어가 없다.	아이디어가 조금 있다.	아이디어가 많다.	아이디어가 매우 독창적이다.
프레임	프레임이 불안정하다.	프레임이 평범하다.	프레임이 안정적이다.	프레임이 아름답고 완성도가 높다.
조명을 통한	조명에 대한	질감묘사에 약간	질감묘사가 적절	정교한 조명을

www.kci.go.kr

질감묘사	이해가 매우 부족하다.	의 문제가 있다.	하다.	사용하며, 질감 묘사가 매우 적절하다.
조명을 통한 계조표현	조명을 통한 계조표현에 큰 문제가 있다.	계조표현에 약간 문제가 있다.	계조표현이 적절하다.	조명을 통한 계조 표현이 적절하며 완성도가 높다.
초점 정도	초점 정도에 큰 문제가 있다.	초점에 약간 문제가 있다.	초점이 적절하다.	초점 정도가 매우 적절하며 아름답다.
노출	노출이 전혀 적절하지 않다.	노출에 약간의 문제가 있다.	1/2 스탑 정도의 노출 문제가 있다.	노출이 매우 적절하다.
개인적 감성	개인적 감성이 없다.	개인적 감성이 있다.	개인적 감성이 풍부하다.	개인적 감성이 풍부하며, 감성적 경험이 풍부하다.
스타일링	촬영하고자 하는 제품과 세팅에 이해도가 낮다.	촬영하고자 하는 제품과 세팅에 대한 기초적 이해를 하고 있다.	촬영하고자 하는 제품과 세팅에 관한 이해가 높다.	촬영하고자 하는 제품과 세팅이 안정적이며, 미적으로 우수하다.

<표-10> B. 촬영상황 수행에 관한 루브릭

평가항목	부실한(1)	기초적인(2)	성숙한(3)	프로페셔널(4)
다양한 시각정보(시안)를 활용할 수 있는 능력	시안이 준비되지 않았다.	시안을 따라 촬영하는 것이 부족하다.	시안을 촬영에 이용할 수 있다.	시안을 상황에 적합하게 응용할 수 있다.
디지털 카메라(조리개, 셔터스피드, 감도등)의 이해 정도	디지털 카메라 사용하는 능력이 매우 부족하다.	디지털 카메라를 사용할 수 있다. 하지만 일부 기능을 이해하지 못한다.	디지털 카메라의 중요기능을 이해하고 있다.	디지털 카메라 메카니즘을 완벽하게 이해하고 있다.
(촬영시 캡처 프로그램, 포토샵 이용 능력)	컴퓨터 사용하는 능력이 매우 부족하다.	컴퓨터를 이용하는 것이 가능하지만 미숙하다.	컴퓨터를 사용할 수 있다.	컴퓨터 프로그램 사용 능력이 뛰어나며 잘 다룰 수 있다.
조명 및 조명 기타 도구를 사용 할	조명 및 조명 기타 도구를 사용하는	조명 및 조명 기타 도구를 이용하는	조명 및 조명 기타도구를 사용할	조명 및 조명 기타도구를 충분히

www.kci.go.kr

수 있는 능력	능력이 매우 부족하다.	것이 가능하지만 미숙하다.	수 있다.	이해하고 잘 다룰 수 있다.
제한된 상황에서 촬영설계 능력	제한된 상황에서 촬영하는 능력이 매우 부족하다.	제한된 상황에서 촬영설계를 하는는 능력이 부족하다.	제한된 상황에서 촬영에 대한 설계를 할 수 있다.	제한된 상황에서 촬영에 대하 설계를 효과적으로 진행한다.
클라이언트와 효과적으로 의사소통 능력	의사소통 능력이 매우 부족하다.	의사소통 능력이 부족하다.	의사소통 능력을 발휘할 수 있다.	매우 효과적으로 의사소통한다.
사진가로서 촬영시 도움을 주는 사람들과 조정하는 능력	리더로서의 능력이 매우 부족하다.	리더로서의 능력이 부족하다.	리더로서 능력을 발휘할 수 있다.	리더로서의 능력이 매우 뛰어나다.

4장. 4단계 타당도 확보

타당도 확보를 위해 내용, 명확성, 실용성, 신뢰성을 검토하기위해 <표-11>에서 제시된 윤관식, 최명란이 제시한 루브릭 제시 검토 지침을 통해 교육 전문가들 10인을 대상으로 설문 평가를 하였다. 설문에 참여한 교육전문가들은 사진학과에서 광고사진 관련 과목을 담당하는 교강사로 한정하였다. 현재 약 15여개 대학에서 사진학을 가르치고 있다. 이에 10인의 교육 전문가가 광고사진 교육자 전부를 대표하기는 힘들겠지만, 적은 수의 인원은 아니라는 것을 확인할 수 있다. 이는 대학에서 광고사진 관련 과목을 가르치는 교육자가 많지 않다는 한계를 가지고 있다. 검토지침은 내용, 명확성, 실용성, 신뢰성을 검토하였다.

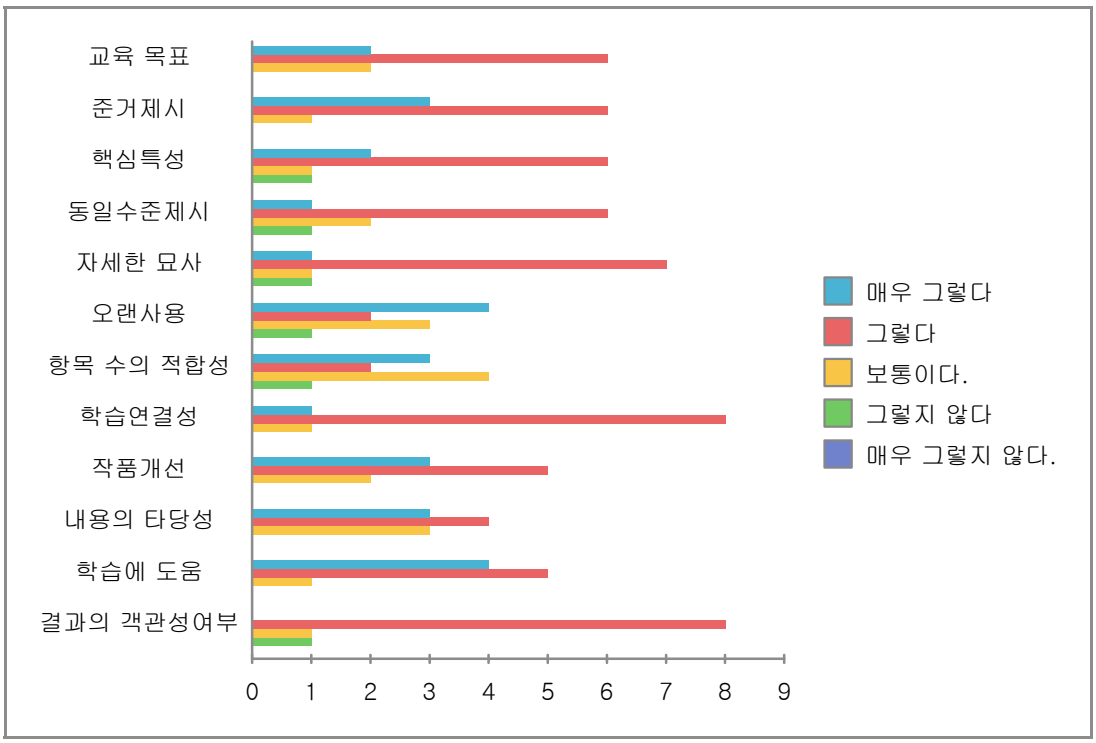
<표-11>윤관식 최명란 수정 루브릭 제시 검토지침

항 목	내 용
내 용	1. 루브릭 항목이 교육목표에 부합되는가?
	2. 가장 높은 수준과, 가장 낮은 수준의 준거가 적절하게 제시되는가?
	3. 수행 수준별 핵심특성이 잘 묘사되는가?
명확성	1. 동일한 수준으로 측정되도록 양화된 지표 제시가 가능한가?
	2. 양화되기 힘든 항목의 수준은 구체적이고 자세히 묘사되어 있는가?
	3. 오랜 기간 사용할 수 있는가?
실용성	1. 교수자와 학습자가 공유, 적용하기에 적합한 수의 평가 항목인가?
	2. 루브락 평가 결과를 바탕으로 교수 학습이 자연스럽게 연결가능한가 ?

www.kci.go.kr

	3. 수행이나 작품 개선의 역할이 가능한가?
신뢰성	1. 평가자들이 동의할 수 있는 수준인가(루브릭의 내용이 타당한가)?
	2. 학습자들의 학습을 도와줄 수 있는가 ?
	3. 평가 결과에 대해 객관성을 확보할 수 있는가 ?

설문 평가의 결과를 살펴보면 루브릭 내용에 관한 내용, 명확성, 실용성, 신뢰성에 대해 대부분 긍정적 동의를 하고 있는 것을 볼 수 있다. 80% 이상이 루브릭 항목이 교육 목표에 부합된다고 보았다. 또한 실용성 부분에서 루브릭 평가 결과를 바탕으로 교수 학습이 자연스럽게 연결될 것이라는 부분에 그렇다고 답한 비율이 90%에 이르고 있다. 또한 학습에 도움이 될 것이라는 부분에도 대부분의 설문응답자 들이 동의를 하고 있다.

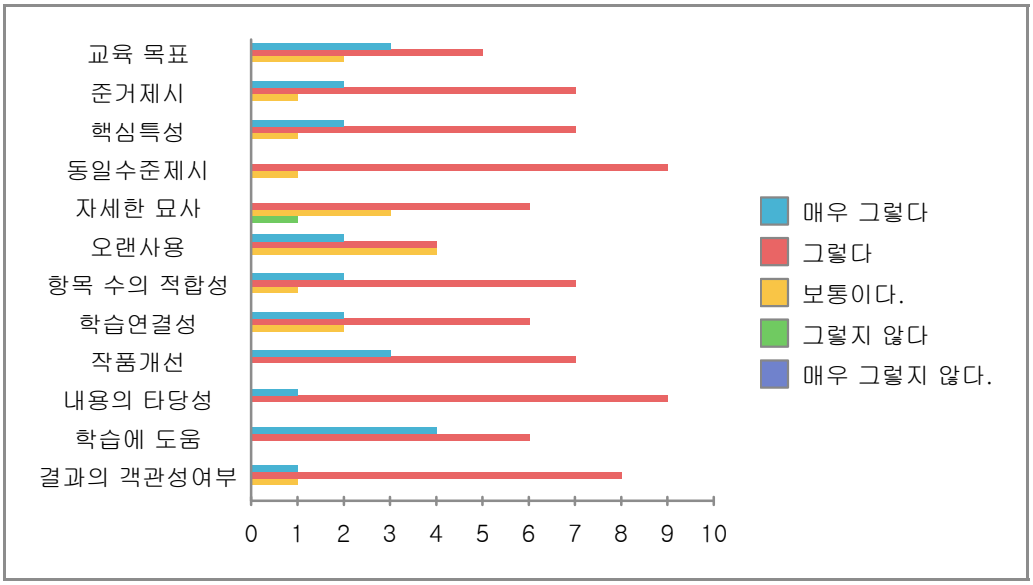


<그림-1> 광고사진 결과물 루브릭

다만 오랜 기간 사용에 관해서는 다양한 의견이 도출되었고, 교수자와 학습자가 공유 적용하기에 적합수의 평가 항목인가에 대해서는 상대적으로 부정적 견해가 많았다. 또한 결과물 평가에 있어서 창의적 아이디어 발상에 관한 부분에 있어서 평가의 주관성에 문제를 제기 하기도 하였다.

<그림-2>촬영 상황 수행에 관한 루브릭을 살펴보면 비교적 결과물을 평가하는 루브릭 보다 내용 명확성 실용성 신뢰성에서 비교적 좀 더 좋은 결과를 나타냈다. 준거 수준이 구체적이고 자세히 묘사되어 있는가의 부분에서 상대적으로 부정적 의견이 많았다. 하지만 대부분의 영역 결과물 평가보다는 에서 긍정적 평가가 많았다.

www.kci.go.kr



<그림-2> 촬영상황 수행에 관한 루브릭

이러한 결과는 포트폴리오 평가 부분 보다는 촬영상황 수행상황을 평가하는 것이 좀 더 객관화 될 수 있는 부분이 있기 때문이다.

Ⅳ. 결론

본 연구는 광고사진 루브릭의 개발 절차를 제시하고, 광고 사진학 루브릭의 범위를 전문가 집단인터뷰와 문헌조사를 통해 제시하였다. 광고사진학 루브릭의 범위를 광고사진 제작능력 뿐 아니라, 광고사진가의 경영 능력 및 윤리에 관해 제시하여 4가지로 구분 제시하였다. 이는 훌륭한 광고사진가가 되기 위해 다양한 분야의 교육의 필요함을 반증한다. 이러한 다양한 능력의 개발을 위해 기존과는 다른 수업내용, 좀 더 체계적이고 구조적인 교수학습 전략이 필요하다. 루브릭이라는 도구를 통해 평가를 구체화 하고, 이를 학습자가 이해하는 것을 통해 교육의 효과를 증진 시킬 뿐 아니라, 주관적 서술평가 방식에, 구체적 항목을 제시하는 것을 통해 평가의 객관화를 추구하였다. 본 논문의 성과는 창의적 결과물 루브릭, 촬영상황 수행에 관한 구체적인 루브릭을 제시하였다. 본 연구가 광고사진 루브릭에 관한 기초적 연구이기 때문에, 포커스 그룹 인터뷰, 설문 조사등 다양한 형태의 검증과 검토를 하였다. 대부분의 광고사진가 집단, 교 강사들은 여전히 주관적 평가를 객관화 할 수 있는가에 관한 의문을 제시하였으나, 이러한 루브릭 제작을 통해 비교적 객관적인 평가를 유도할 수 있고, 이를 통한 객관성 확보에 관한 노력은 적절하다고 평가하였다. 또한 촬영상황 수행에 관한 루브릭의 경우 전문가 대부분은 그 적절성에 동의 하였다. 본 연구의 한계점은 포트폴리오 검사에 관한 루브릭에서 세부 항목 평가에 여전히 주관적 평가가 이루어지고 있다는 점이다. 이를 극복하기 위한 다양한 툴의 개발, 연구등의 노력이 필요할 것이다. 또한 본 연구의 루브릭의 경우 학생들의 참

www.kci.go.kr

여가 없었다. 최근 연구 경향에 의하면 학생이 참여한 루브릭의 경우, 그 효과가 뛰어나다는 연구결과가 꾸준히 제시되고 있다. 향후 연구에서는 이를 위해 학습자가 참여된 루브릭의 개발이 필요하다. 이를 통해 정교하고 다양한 방식의 루브릭이 개발 되고, 이를 통해 교육 효과를 높여야 할 것이다. 본 연구를 통해 광고사진학 분야에 다양한 교육 전략 개발, 다 항목 서면 평가 방식의 연구가 촉발되기를 기대한다.

참고문헌

김은주, 조영임, 도승이. (2010) 복합학제적 능력 및 의사소통 능력과 관련된 학습성과 평가를 위한 융합교육형 모델 개발에 관한 연구, 한국공학교육학회, 132-142.

김영철, 공진숙. (2008) 교사와 학습자가 공유한 루브릭이 초등영어 말하기 능력에 미치는 영향, Studies in English Education, Vol. 13, 66-98.

남승권, 최완식 (2005) 정보기술단원 평가에서 분석적 루브릭의 적용이 학습자의 자기주도 학습력에 미치는 영향, 대한공업교육학회지,56-67.

류미림. (2005) 온라인 강좌를 위한 평가도구로서 루브릭(rubrics)의 개발과 활용, 멀티미디어 언어교육, 113-131.

류혜연. (2008) 다중지능이론에 근거한 지리과 수행평가 도구의 개발과 적용, 한국지리환경교육학회지, 237-251.

박재홍(2011) 무용교육 평가의 정위, 한국무용과학회지, 23권 0호, 1-2.

백순근. (1992) 수행평가에 대한 이론적 기초; 중학교 각 교과별 수행평가의 이론과 실제. 서울: 원미사.

변윤지, 현은자. (2005) 유아 창의성 평가를 위한 루브릭 개발연구: 그림책을 활용한 유아예술교육 프로그램을 중심으로, 유아교육연구, 271-301 .

변윤희. (2009) 창의성 루브릭 개발과정을 포함한 메이킹북 프로그램이 유아의 메타인지에 미치는 영향, 아동교육, 5-18.

신명희, 노원경. (2008) 루브릭을 활용한 학습전략 교육 프로그램의 효과검증, 교육심리연구, 671-695.

윤관식, 최명란. (2012) 루브릭 기반 국가기술자격 실기 평가 연구, 한국실천공학교육학회 논문지, 제 4권 2호.

양일호, 이효정, 이효녕, 조현준. (2009) 과학적 논증과정 평가를 위한 루브릭 개발, 한국과학교육학회지, 203-220.

이한나, 뉴욕대, 오디션式 창업경진대회 열어 학생스타 키워, 매일경제, 2011-12-15.

이호 (2008) 예비영어교수 주도에 의한 멀티미디어 언어학습 교재평가 루브릭 제작및 평가 수형에 대한 연구, 한국멀티미디어언어교육학회 ,112-127.

정달식, 미래 핵심 창의적 인재, 인간성 뒷받침 돼야, 부산일보, 2013-04-17 023면.

최영미, 개인 역량보다 팀워크 뛰어난 인재 선호한다, 한겨레, 2009-07-01|34면.

www.kci.go.kr

한지영, 이용환. (2004) 기술과 수행평가에서 학습자 중심 루브릭의 개발 모형과 적용, 직업교육연구, 99-121.
한지영. (2006) 기술과 수행평가에서 학습자 중심 루브릭이 채점 결과의 신뢰도에 미치는 영향, 직업교육연구, 87-110.
허돈. (2009) 공학교육인증의 학습성과 평가체계의 사례연구, 공학교육연구, 57-63.
Ainsworth, L. & Chrisrinson, J(1998). Student-Generated Rubrics: An Assessment Model to Help All Students Succeed. Orangeburg, New York: Dale Seymour publications.
Arter, J. (1994). Performance criteria: The heart of the matter. in proving science and mathematics education/ A toolkit for professional developers: Alternative assessment. Available form Northwest Regional Educational Laboratory. Portland, Oregon.
Arter, J. (2000). Rubrics, Scoring Guides, and Performance Criteria: Classroom Tools for Assessing and Improving Student Learing paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association.
Arter, J., & McTighe, J (2001). Scoring rubrics in the classroom: Using performance criteria for assessing and improving student performance, Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
Crawford, C. M. (2001). Rubrics: Model of Evaluation within a Constructivist Learing Environment. Paper presented at Annual Naational Council of Teachers of English Spring Conference.
Herman, J. I., Aschbacher, P. R., & Winters, I. (1992) A practical guide to alternative assessment.
Hudson, D. (1992) Assessment of practical Work: Some Considerations in Philosophy of Science. Science and Education, 1, 115-144.
McTighe, J. & Ferrara, S (1994) Assessing Learning in the Classroom. Washington, D.C.: National Education Association.
Underhill, N. (1998). Testing spoken language: A handbook of oral testing techniques. Cambridge: Cambridge University Press.

투고일자 : 2014. 7. 1.
심사일자 : 2014. 7.10.
재심일자 : 2014. 7.27.
게재일자 : 2014. 7.30.

www.kci.go.kr